

Отчет о проведении публичных консультаций

Департамент градостроительной деятельности, строительства и охраны объектов культурного наследия администрации города Дзержинска провел экспертизу проекта постановления администрации города Дзержинска Нижегородской области проекта постановления администрации города Дзержинска Нижегородской области «О внесении изменений в постановление администрации города Дзержинска Нижегородской области от 15 июня 2012 года № 2472 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на соответствующей территории, аннулирование такого решения».

1. Срок проведения публичных консультаций:
«20» мая 2026 года – «18» июня 2026 года

2. Проведенные формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1.	Сбор мнения участников посредством электронной почты, получения мнений на бумажном носителе информации	20.05.2026- 18.06.2026	1

3. Список участников публичных консультаций: Автономная некоммерческая организация Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа
1.	Однако пояснительная записка крайне кратка, в	Бычкова Г.Н.	Замечание принято

	ней не проведен анализ правоприменительной практики действующего регламента, не выявлены конкретные «узкие места», с которыми сталкивался бизнес. Более того, предлагаемый проект регламента содержит критические технические ошибки (скопированные нормы из другого муниципалитета), что ставит под угрозу достижение заявленных целей и создает правовую неопределенность.		
2.	Выбранный вариант (утверждение нового регламента) является стандартным. Однако он не является оптимальным с точки зрения издержек бизнеса, так как сохраняет требование о предоставлении бумажных оригиналов цветных дизайн-проектов. Менее затратным и более эффективным вариантом был бы полный переход на электронный документооборот, когда дизайн-проект подается в формате PDF, подписанный усиленной квалифицированной электронной подписью (УКЭП) заявителя, что исключило бы для бизнеса расходы на широкоформатную цветную	Бычкова Г.Н.	Замечание принято частично. Для обеспечения доступности муниципальной услуги и снижения издержек на бизнес, особенно для физических лиц и индивидуальных предпринимателей, не имеющих усиленной квалифицированной электронной подписи (УКЭП), переход на исключительно электронный документооборот с УКЭП не является единственным решением. В качестве альтернативы: - использование «Госуслуг» (ЕСИА) без УКЭП;

	печать и курьерскую доставку.		- подача документов через МФЦ; - сохранение возможности подачи документов на бумажном носителе.
3.	Регулирование не направлено на ограничение конкуренции, однако наличие избыточных административных барьеров (сроки, бумажный документооборот) и критических юридических ошибок в тексте регламента может создавать неравные условия.	Бычкова Г.Н.	Замечания приняты
4.	Административные процедуры прописаны подробно, однако в тексте проекта выявлена грубая техническая и юридическая ошибка, возникшая, предположительно, вследствие некорректного копирования норм из регламента города Нижнего Новгорода.	Бычкова Г.Н.	Замечания приняты
5.	Требование Таблицы 3 (пункты 5 и 6) о предоставлении «Листа согласования размещения информационной конструкции (в цветном исполнении)» и комплексного дизайн-проекта на бумажном носителе в 2-х оригиналах. Смысловое противоречие: цель — цифровизация и эффективность, но бизнес обязывают тратить деньги	Бычкова Г.Н.	Замечания приняты частично. 1. Требование цветной печати является обоснованным и необходимым . Цветное исполнение листа согласования позволяет в полной мере оценить архитектурный облик будущей информационной конструкции, а также визуально определить,

	на широкоформатную цветную печать. Во-вторых, технические ошибки: вышеуказанная ссылка на город Нижний Новгород в основаниях для отказа (Таблица 4, п. 13-15). В-третьих, риски: наличие в регламенте некорректных оснований для отказа создает риск избирательного применения норм и злоупотребления правом со стороны недобросовестных чиновников, которые могут использовать «нижегородские» формулировки для затягивания процесса или вымогательства. В-четвертых, неоптимальный режим: в современных условиях дизайн-проекты создаются в цифровом виде (3D-модели, рендеры). Требование их обязательной распечатки на бумаге не соответствует обычаям деловой практики и современным IT-реалиям.		как именно она впишется в существующую застройку города, её колористическое решение. Оценка этих параметров в монохромном варианте не представляется возможной. 2. Указание на техническую неточность (ссылка на город Нижний Новгород). Данная ошибка будет незамедлительно исправлена в актуальной редакции нормативного акта. 3. Перечень оснований для отказа в предоставлении услуги является исчерпывающим. Это означает, что уполномоченный орган не вправе отказывать по иным, не предусмотренным регламентом причинам. Для минимизации рисков и предварительных замечаний проводятся предварительные консультации, на которой заявитель может получить все необходимые разъяснения и скорректировать свой проект до подачи официального
--	---	--	---

			заявления. 4. В современных условиях печать проекта на бумаге является добровольным выбором заявителя. Услуга по согласованию предоставляется в том числе и в полностью электронном виде через портал «Госуслуги», где загружаются цифровые версии документов.
6.	Прямые финансовые издержки бизнеса связаны с подготовкой документов: разработка дизайн-проекта у архитектора или дизайнера (от 3 000 до 15 000 рублей), широкоформатная цветная печать оригиналов (от 1 000 до 3 000 рублей на каждый комплект).	Бычкова Г.Н.	Если документ поступает в электронном виде, он хранится и используется исключительно в этом формате. Это означает, что у департамента нет технической возможности для самостоятельной печати таких документов. Следовательно, обязанность по переводу электронного проекта в физический вид (распечатка) полностью ложится на заявителя. Таким образом, затраты на широкоформатную цветную печать не являются избыточными, а представляют собой прямую финансовую необходимость для бизнеса при выборе способа подачи заявки

			на бумажном носителе.
7.	Избыточным следует признать срок в 30 календарных дней. Современная практика многих муниципалитетов предполагает согласование вывесок в срок от 5 до 15 рабочих дней.	Бычкова Г.Н.	Замечания приняты